

Fortschreibung des Verkehrsmodells Fürstenfeldbruck

Informationsveranstaltung

Fürstenfeldbruck, 18. Oktober 2011



Inhalt

Ergänzung des Verkehrsmodells um eine getrennte Berechnung des Schwerverkehrs

- Analyse
- Prognose



Berechnung von Planungsfällen im Verkehrsmodell



- **Ausblick**
 - Chancen und Risiken für Optimierungsansätze







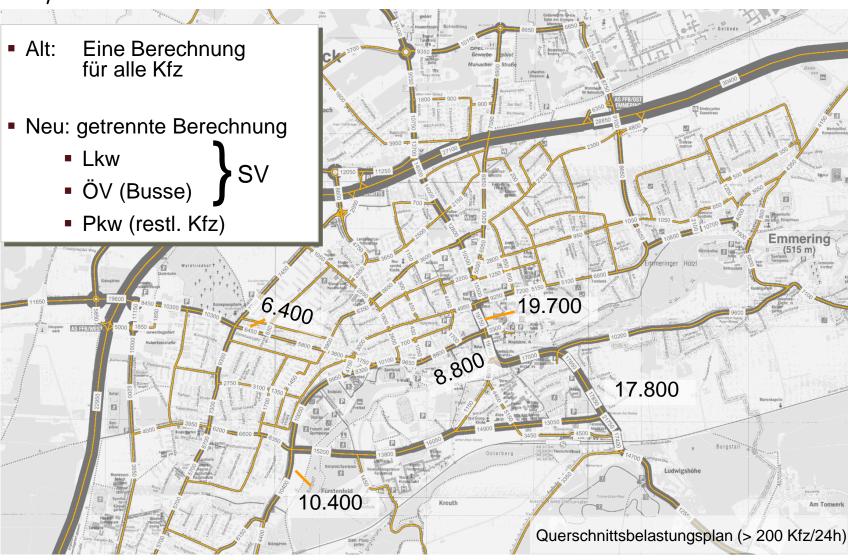




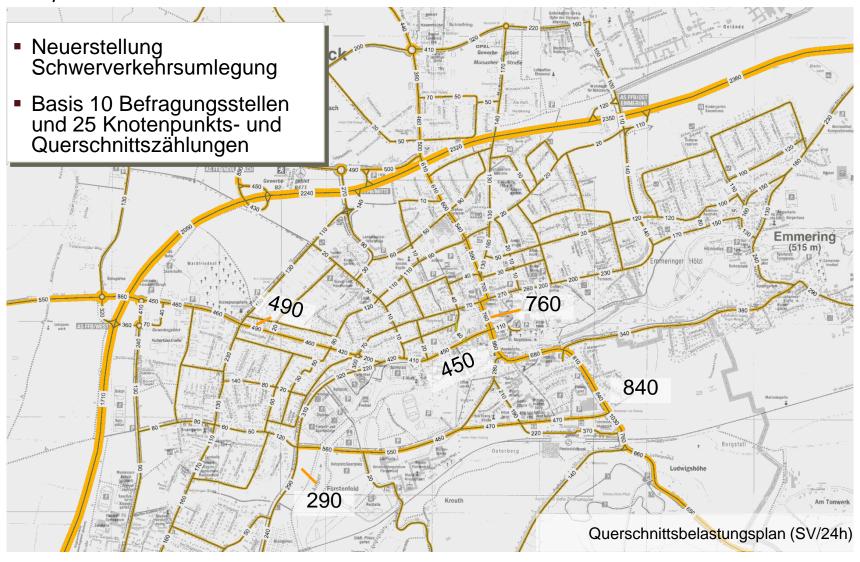


Fürstenfeldbruck

Analyse-Nullfall 2008 - Kfz-Verkehr



Analyse-Nullfall 2008 - Schwerverkehr





Übersicht Planungsfälle

Planungsfall 1.1 - Maßnahmen zur Verkehrsmittelwahl



- Planungsfälle 2 Verkehrsrechtliche Maßnahmen
 - Planungsfall 2.1 Optimierung LSA



Planungsfall 2.3 – EBS und Verkehrsberuhigter Geschäftsbereich



- Planungsfall 2.4 Tempo-30-Zonen
- Planungsfall 2.5 Ableitung Schwerverkehr
- Planungsfall 2.6 Kombination PF 2.1 bis 2.5
- Beurteilung zur Ableitung des überörtlichen Kfz-Verkehrs
- Planungsfall 3 Kombination PF 1.1 und 2
- Planungsfall 4 LKW- Durchfahrtsverbot Landsberger Straße





Übersicht Planungsfall 1.1 – Maßnahmen zur Verkehrsmittelwahl

Stärkung des Umweltverbundes (Fußgänger, Radverkehr und ÖPNV)







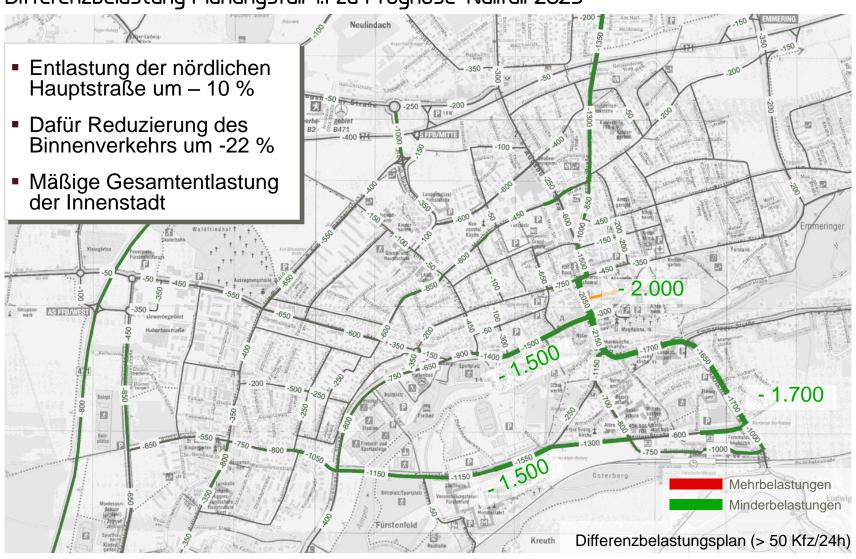
■ Ziel:

Reduzierung des Kfz-Verkehrsaufkommens in der nördlichen Hauptstraße um Minus 10 %.

Notwendige Maßnahme: Reduzierung des Pkw-Binnenverkehrs um Minus 22 % erforderlich!



Differenzbelastung Planungsfall 1.1 zu Prognose-Nullfall 2025





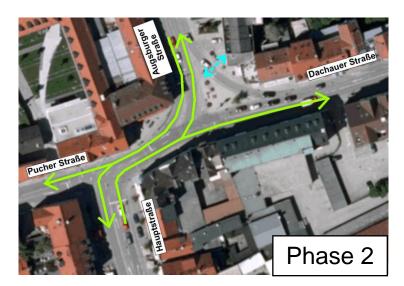
Planungsfall 2.1 – Optimierung des Verkehrsflusses in der Hauptstraße

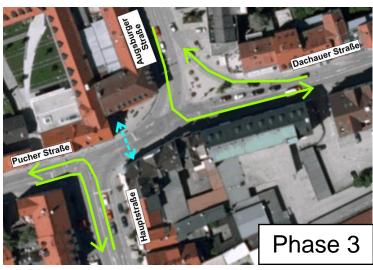


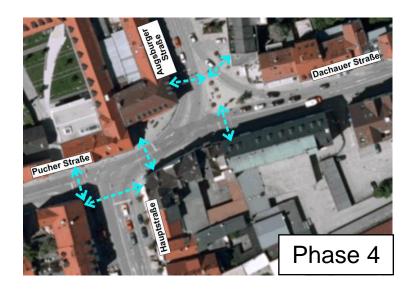


Signalphasen Analyse – Augsburger Str./Hauptstr./Dachauer Str./Pucher Str.



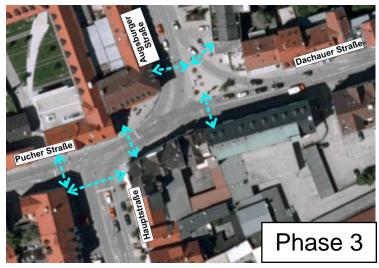


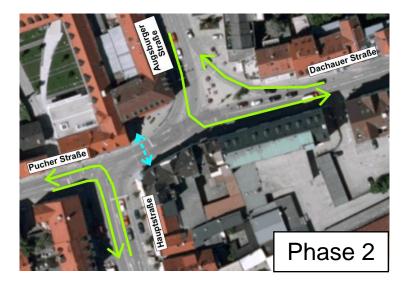




Signalphasen Planung – Augsburger Str./Hauptstr./Dachauer Str./Pucher Str.

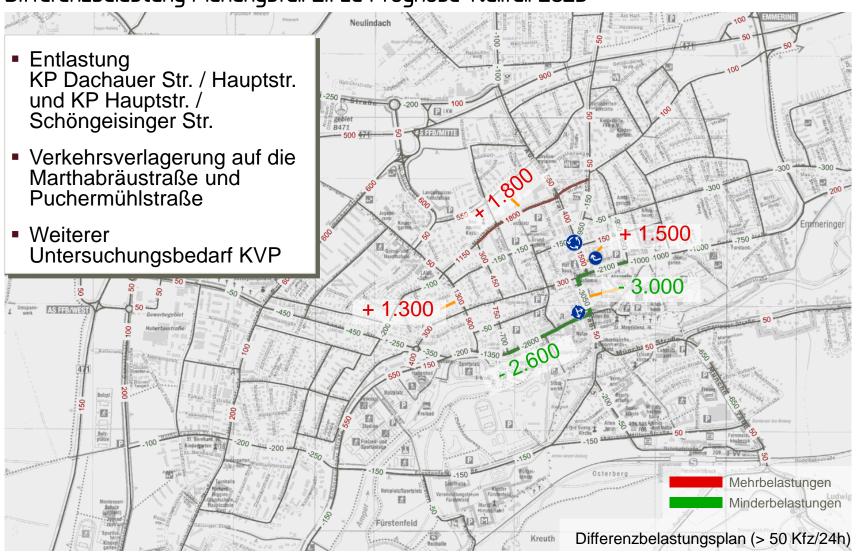






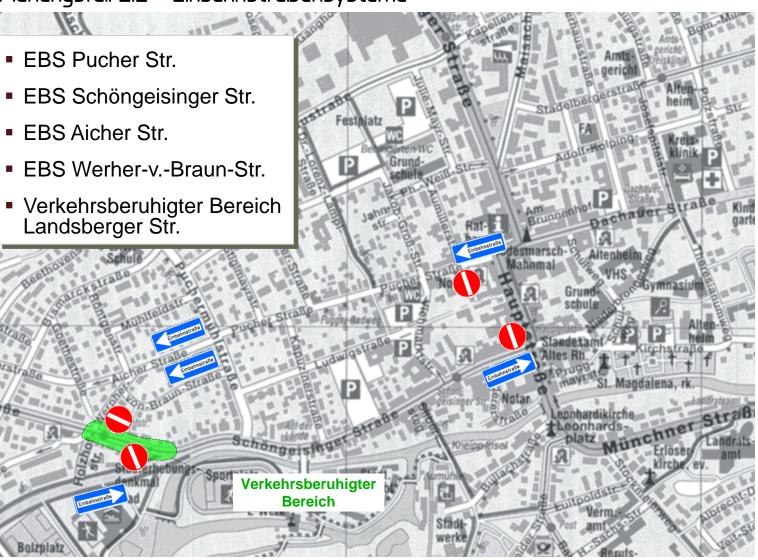
- Wegfall einer Phase und einer Zwischenzeit
- Verlängerung Phase 1 und 2 durch höheres Verkehrsaufkommen
- 360°-Fahrten im KVP

Differenzbelastung Planungsfall 2.1 zu Prognose-Nullfall 2025



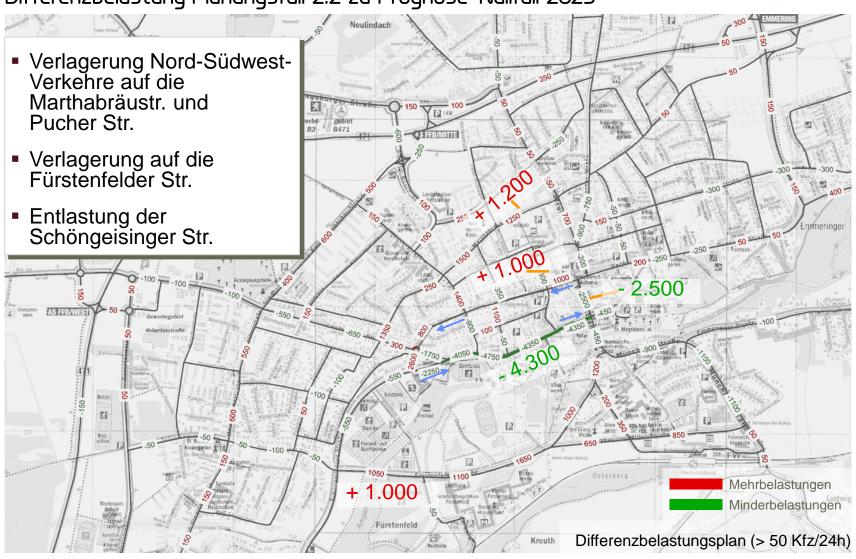


Planungsfall 2.2 - Einbahnstraßensysteme



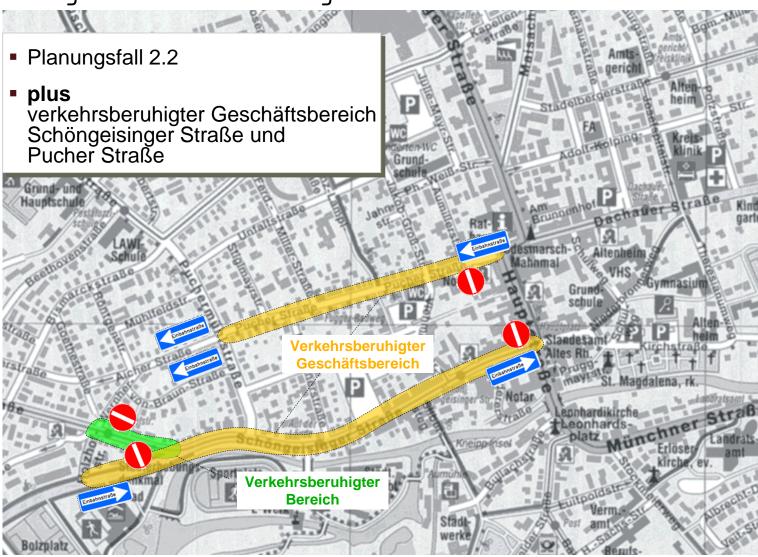


Differenzbelastung Planungsfall 2.2 zu Prognose-Nullfall 2025



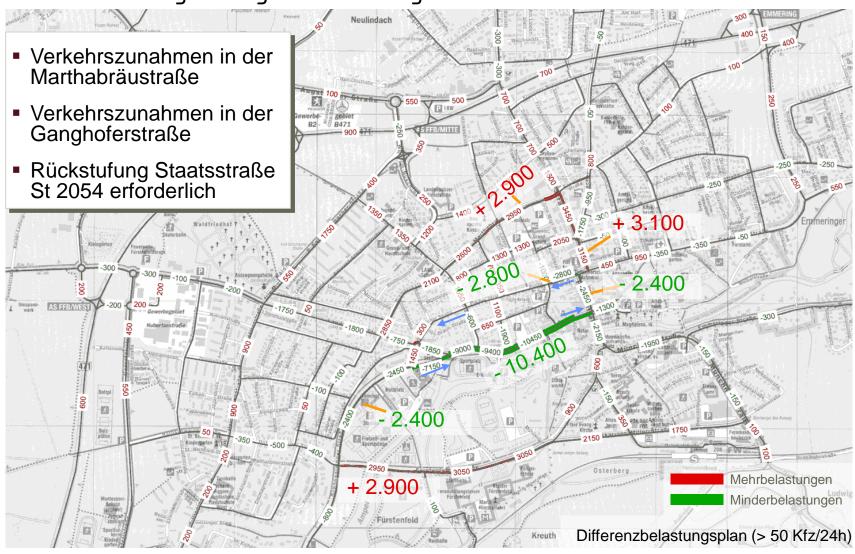


Planungsfall 2.3 – Verkehrsberuhigter Geschäftsbereich

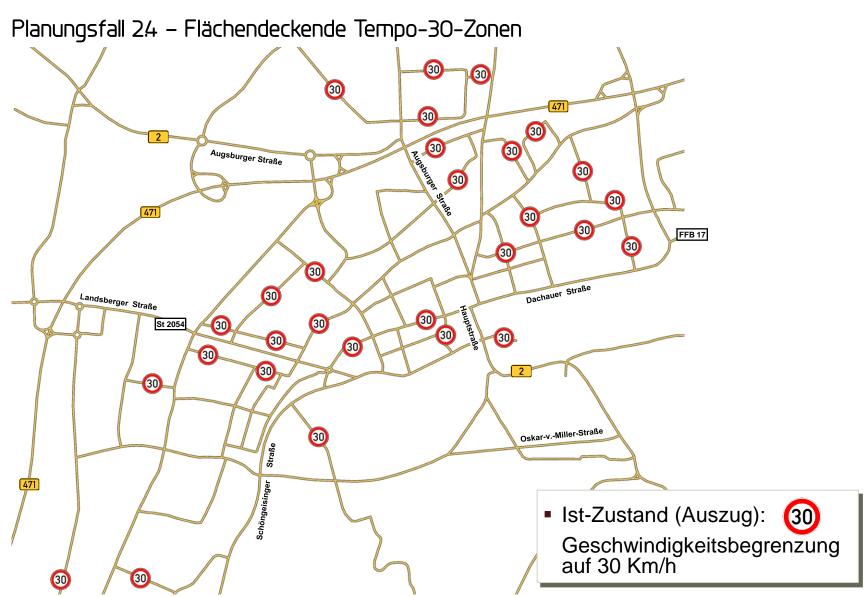




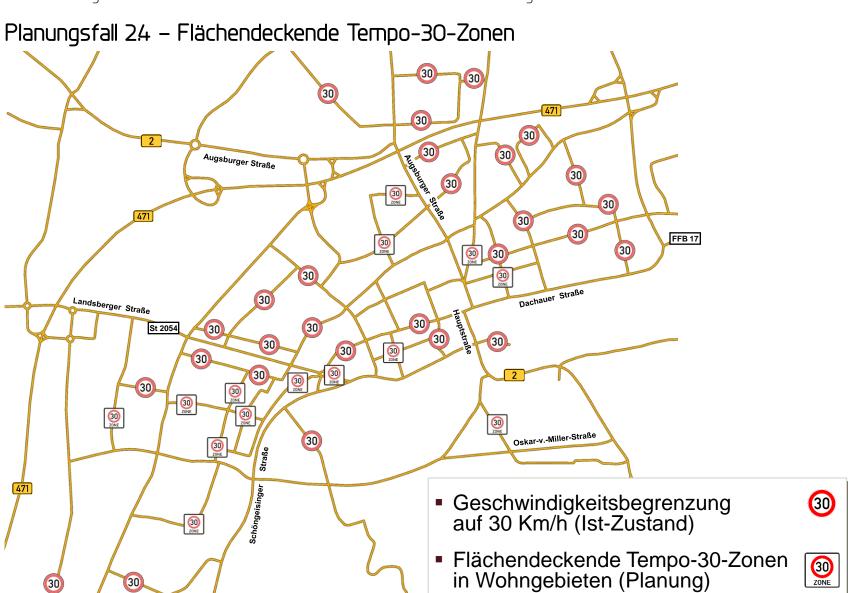
Differenzbelastung Planungsfall 2.3 zu Prognose-Nullfall 2025





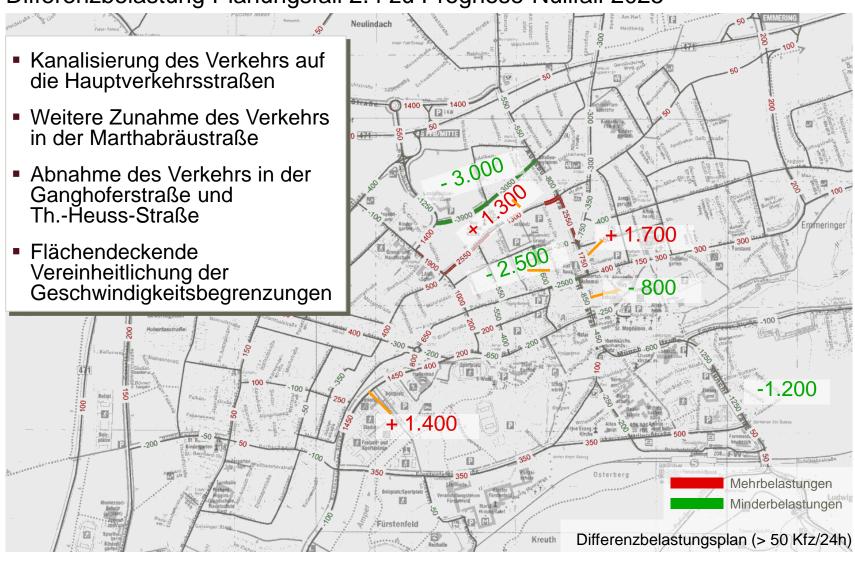








Differenzbelastung Planungsfall 2.4 zu Prognose-Nullfall 2025



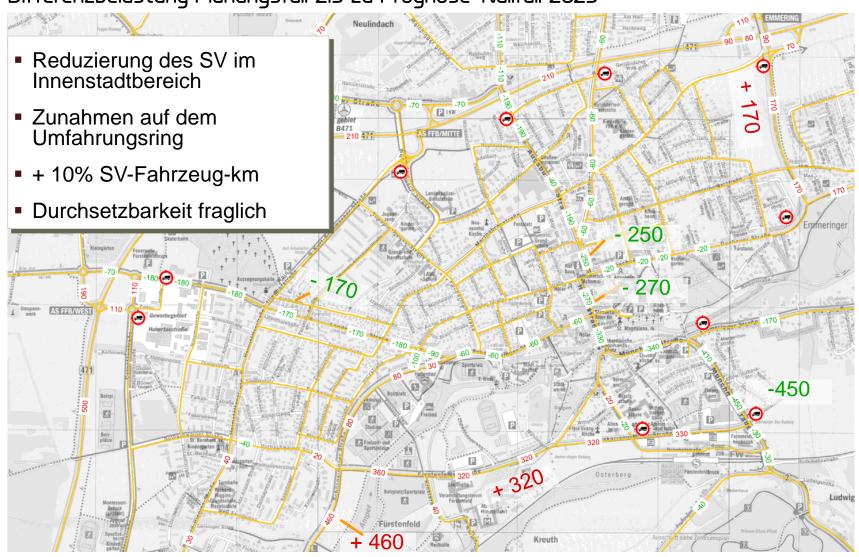


Planungsfall 2.5 – Ableitung Schwerverkehr





Differenzbelastung Planungsfall 2.5 zu Prognose-Nullfall 2025



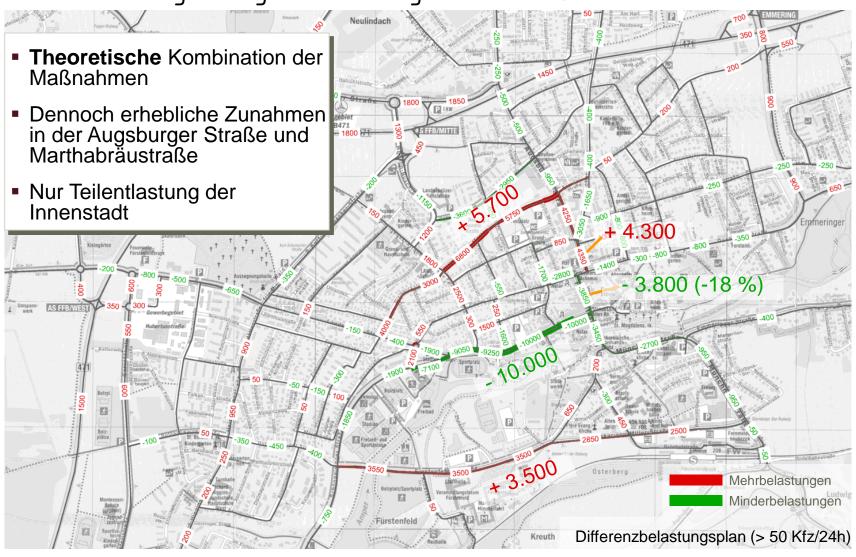


Übersicht Planungsfall 2.6



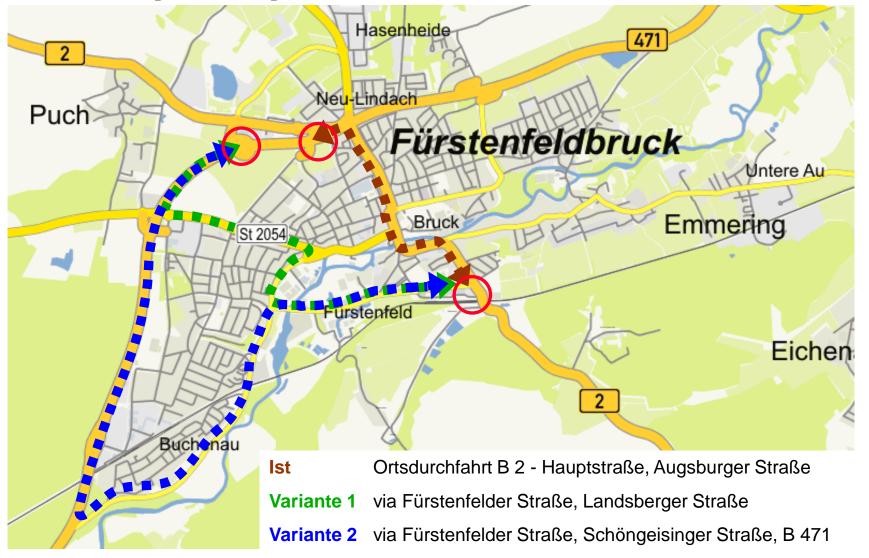


Differenzbelastung Planungsfall 2.6 zu Prognose-Nullfall 2025





Verkehrslenkung – Ableitung überörtlicher Kfz-Verkehr





Verkehrslenkung – Ableitung überörtlicher Kfz-Verkehr

■ lst ca. 2,7 km Wegstrecke

ca. 6 min Fahrtzeit $\emptyset \approx 30$ km/h

■ Variante 1 ca. 6,2 km Wegstrecke

ca. 10 min Fahrtzeit $\emptyset \approx 40$ km/h

■ Variante 2 ca. 9,7 km Wegstrecke

ca. 12 min Fahrtzeit $\emptyset \approx 50$ km/h



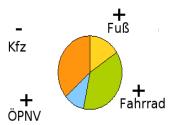
- Um eine wirkungsvolle Ablenkung der Überörtlichen Verkehre zu erreichen, müsste die Durchschnittsgeschwindigkeit in der Ortsdurchfahrt FFB auf unter 15 km/h gesenkt werden. Dies beträfe aber auch die ortsbezogenen Verkehre.
- Zuflusshemmnisse in der Ortseinfahrt müssten eine Zeitverzögerung von über
 6 Minuten bewirken, bevor die alternative Route (Variante 2) zeitgünstiger wird.
 Davon wären ebenfalls alle Verkehre mit dem Ziel FFB in vollem Umfang betroffen.



Übersicht Planungsfall 3

Kombination

Maßnahmen zur Verkehrsmittelwahl (- 22% Binnen-Pkw-Verkehr)
 (Planungsfall 1.1)



+

 Verkehrsrechtliche Maßnahmen (Planungsfall 2.6)









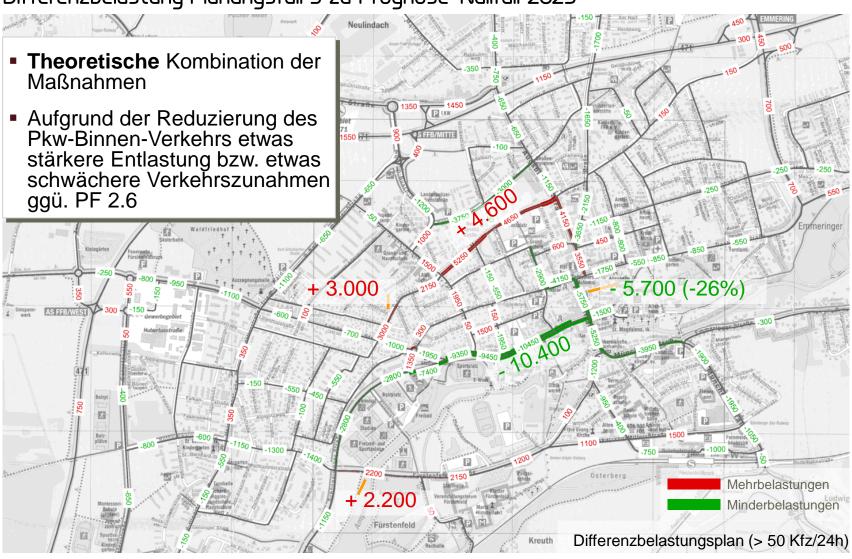


→ ACHTUNG!

Sehr theoretischer Planungfall mit höchst spekulativen Annahmen.

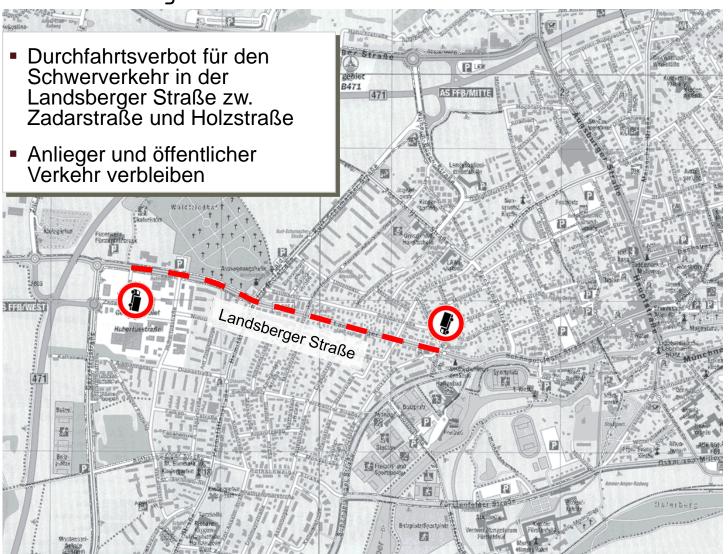


Differenzbelastung Planungsfall 3 zu Prognose-Nullfall 2025



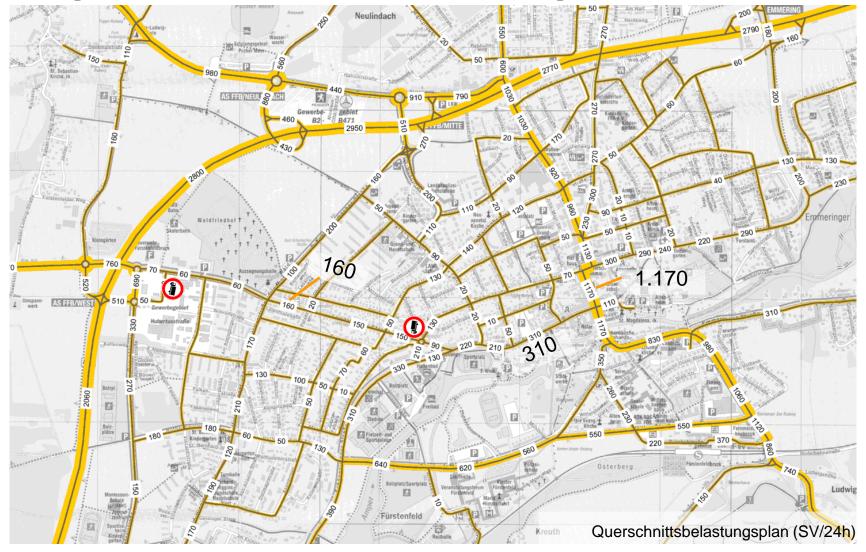


Übersicht Planungsfall 4



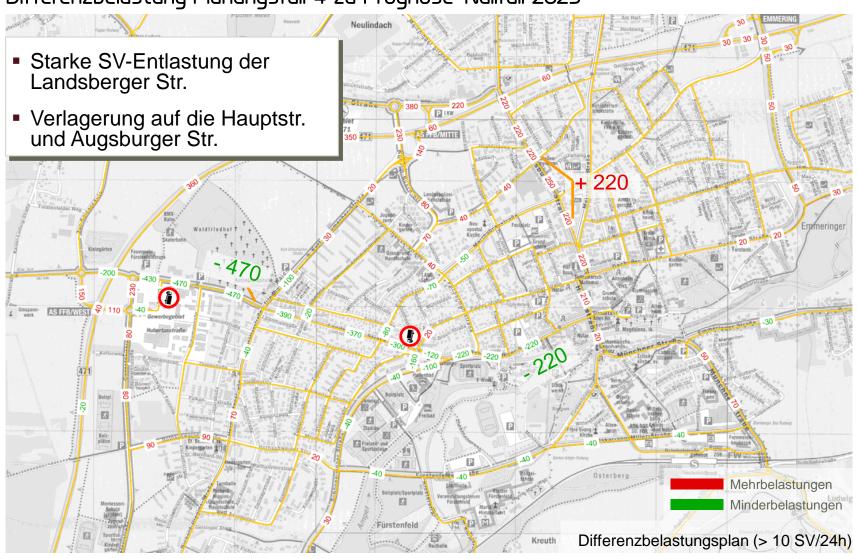


Planungsfall 4 – Durchfahrtsverbot für den SV Landsberger Straße





Differenzbelastung Planungsfall 4 zu Prognose-Nullfall 2025





Fazit

- Den Maßnahmen zur Verkehrsmittelwahl (Reduzierung Kfz)
 - werden nur ein mäßiges Potential zur Entlastung derzeit vom Kfz-Verkehr hoch frequentierter Bereiche eingeräumt.
 - Um die Hauptstraße um ca. 10 % zu entlasten, müssen ca. 1/4 aller Pkw-Fahrten im Pkw-Binnenverkehr von FFB mit anderen Verkehrsmitteln erfolgen.
 - Umsetzung ambitioniert, Effekt nicht sicher zu garantieren
 - Ergebnis mit geringer Wirkung auf Innenstadtbereich
- Der Umlenkung überörtlicher Verkehre



- 🙁 werden nur geringe Chancen zur Realisierung eingeräumt.
 - Wirkungsvolle Maßnahmen zur Ablenkung der überörtlichen Verkehre erscheinen nicht realistisch, da Alternativstrecke deutlich länger.
 - Von zufluss-hemmenden Maßnahmen wären auch alle weiteren FFB bezogenen Verkehre betroffen.



Fazit

Der Umlenkung des überörtlichen Lkw-Verkehrs



- 😊 werden nur geringe Chancen zur Realisierung eingeräumt.
 - Entlastung von Hauptstraße / Augsburger Straße um ca. -19 % (nur SV)
 - Zulässigkeit für Bundesstraße äußerst fragwürdig, da Randbedingungen (z.B. Überschreitung von Grenzwerten bei Feinstaub, Lärmemissionen) vermutlich nicht gegeben.
- Die Kombination aller aufgeführten Maßnahmen
 - Sind ausschließlich als höchst theoretischer, rein spekulativer Ansatz anzusehen, da Kombination aus einzelnen, nicht gesicherten Maßnahmen.
 - Das definierte Hauptziel, die Entlastung des Innenstadtbereichs von FFB wird nur teilweise (z.B. Schöngeisinger Straße) oder nur unzureichend (z.B. Hauptstraße) erreicht, dafür
 - aber Verlagerung von Verkehr und Belastung anderer Straßenzüge wie Marthabräustraße und Fürstenfelder Straße.



Fazit

Das Lkw-Durchfahrtsverbot Landsberger Straße



- zeigt positive Effekte für die Landsberger Straße und die Schöngeisinger Straße und hat Chancen, realisiert zu werden.
- Entlastung der Landsberger Straße,
- aber weitere Belastung der B 2 (Hauptstraße, Augsburger Straße)
- Die Flächendeckende Ausweisung von Tempo-30-Zonen
 - wird vom Gutachter als positiv angesehen, es bestehen aber Bedenken bezüglich der Realisierung.
 - Beitrag zu einem konsistenten Verkehrskonzept FFB
 - Entlastung von Straßen außerhalb des Hauptstraßennetzes,
 - aber hoch belastete Hauptverkehrsstraßen erfahren weitere Verdichtung.
 - Genehmigung durch Bezirksregierung ungewiss.

44



Fortschreibung des Verkehrsmodells Fürstenfeldbruck - Informationsveranstaltung

Fazit

Optimierung Verkehrsführung Knoten Hauptstraße / Augsburger Straße
 Einbahnsystem Schöngeisinger Straße / Pucher Straße



- hat Potenzial, den Verkehr auf der Hauptstraße flüssiger zu gestalten,
 Leistungsfähigkeit muss aber noch geprüft werden.
- Verflüssigung des Verkehrs auf der Hauptstraße und



- verbesserte Querungsbedingungen für Fußgänger am Rathaus,
- aber Mehrbelastung auf der unteren Augsburger Straße.
- Weiterer Untersuchungsbedarf für Verkehrsablauf von Kreisverkehr und LSA (mikroskopische Verkehrsflusssimulation).



Fazit

- Der Verkehrsberuhigter Geschäftsbereich und das Einbahnsystem in Schöngeisinger Straße und Pucher Straße
 - beinhaltet ein enormes städtebauliches Potenzial für diesen innerstädtischen Bereich.
 Es ist aber zu untersuchen, mit welchen Maßnahmen die Verlagerung von Verkehr in Wohnbereiche minimiert werden kann.



- Erhebliche Entlastung der Schöngeisinger Straße und
- geringe Entlastung der Hauptstraße, aber
- erhebliche Mehrbelastung von z.B. der Marthabräustraße und Fürstenfelder Straße
- Weiterer Untersuchungsbedarf zur Minimierung dieser Verlagerungen gegeben.



